

Grundlagen der Algorithmen und Datenstrukturen

Kapitel 6

Christian Scheideler + Helmut Seidl
SS 2009

Priority Queue

M: Menge von Elementen

Jedes Element **e** identifiziert über **key(e)**.

Operationen:

- **M.build**($\{e_0, \dots, e_{n-1}\}$): $M = \{e_0, \dots, e_{n-1}\}$;
- **M.insert**(Element **e**): $M = M \cup \{e\}$;
- **M.min**(): gib $e \in M$ mit minimalem **key(e)** aus
- **M.deleteMin**(): wie **M.min**(), aber zusätzlich $M = M \setminus \{e\}$; für **e** mit minimalem **key(e)**

Erweiterte Priority Queue

Zusätzliche Operationen:

- **M.remove**(Element e): $M = M \setminus \{e\}$;
- **M.decreaseKey**(Element e, int Δ): $\text{key}(e) = \text{key}(e) - \Delta$;
(bzw. **M.decreaseKey**(Element e), um M nach update von $\text{key}(e)$ zu aktualisieren)
- **M.merge**(M'): $M = M \cup M'$;

Priority Queue

- Priority Queue mittels unsortierter Liste:
 - $\text{build}(\{e_0, \dots, e_{n-1}\})$: Zeit $O(n)$
 - $\text{insert}(e)$: $O(1)$
 - min , deleteMin : $O(n)$
- Priority Queue mittels sortierter Liste:
 - $\text{build}(\{e_0, \dots, e_{n-1}\})$: Zeit $O(n \log n)$
 - $\text{insert}(e)$: $O(n)$
 - min , deleteMin : $O(1)$

Bessere Struktur als Liste notwendig!

Binärer Heap

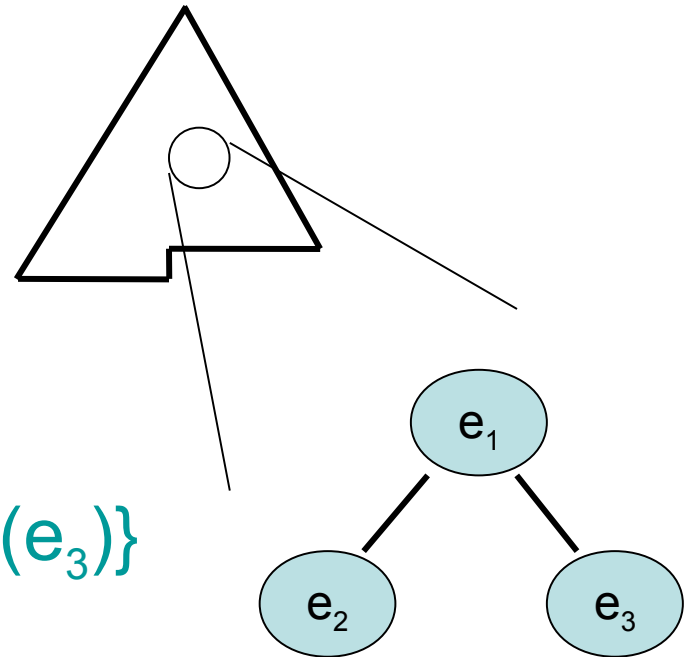
Idee: verwende binären Baum statt Liste

Bewahre zwei Invarianten:

- **Form-Invariante:** vollst. Binärbaum bis auf unterste Ebene

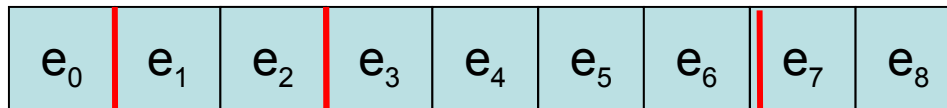
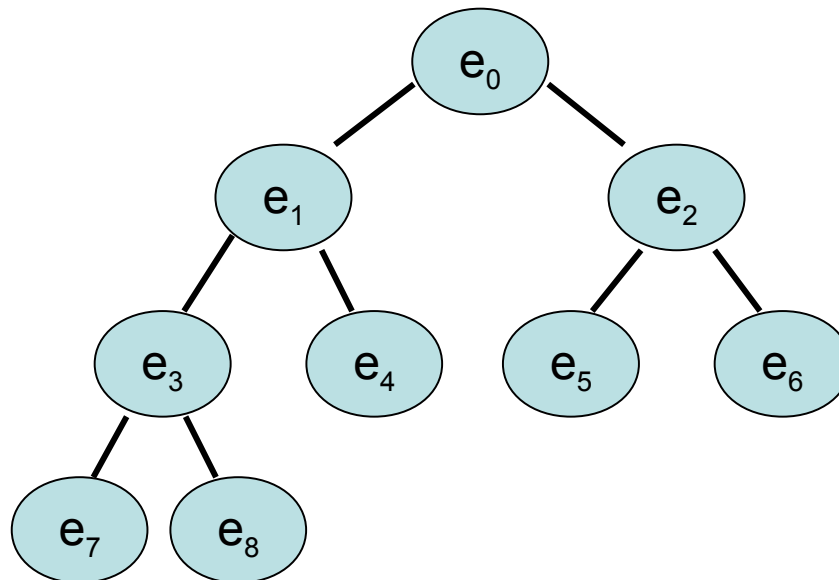
- **Heap-Invariante:**

$$\text{key}(e_1) \leq \min\{\text{key}(e_2), \text{key}(e_3)\}$$



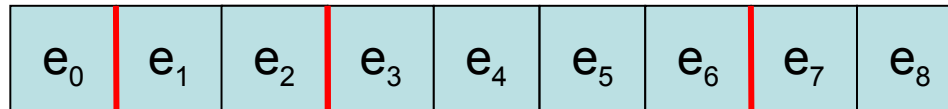
Binärer Heap

Realisierung eines Binärbaums als Feld:



Binärer Heap

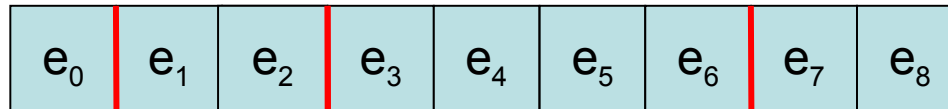
Realisierung eines Binärbaums als Feld:



- Element $H[i]$;
- Kinder von e in $H[i]$: in $H[2i+1]$, $H[2i+2]$
- **Form-Invariante:** $H[0], \dots, H[n-1]$ besetzt
- **Heap-Invariante:**
 $\text{key}(H[i]) \leq \min\{\text{key}(H[2i+1]), \text{key}(H[2i+2])\}$

Binärer Heap

Realisierung eines Binärbaums als Feld:



insert(e):

- **Form-Invariante:** $H[n] = e; n++;$
- **Heap-Invariante:** vertausche e mit Vater bis $\text{key}(H[(k-1)/2]) \leq \text{key}(e)$ für e in $H[k]$ (oder e in $H[0]$)

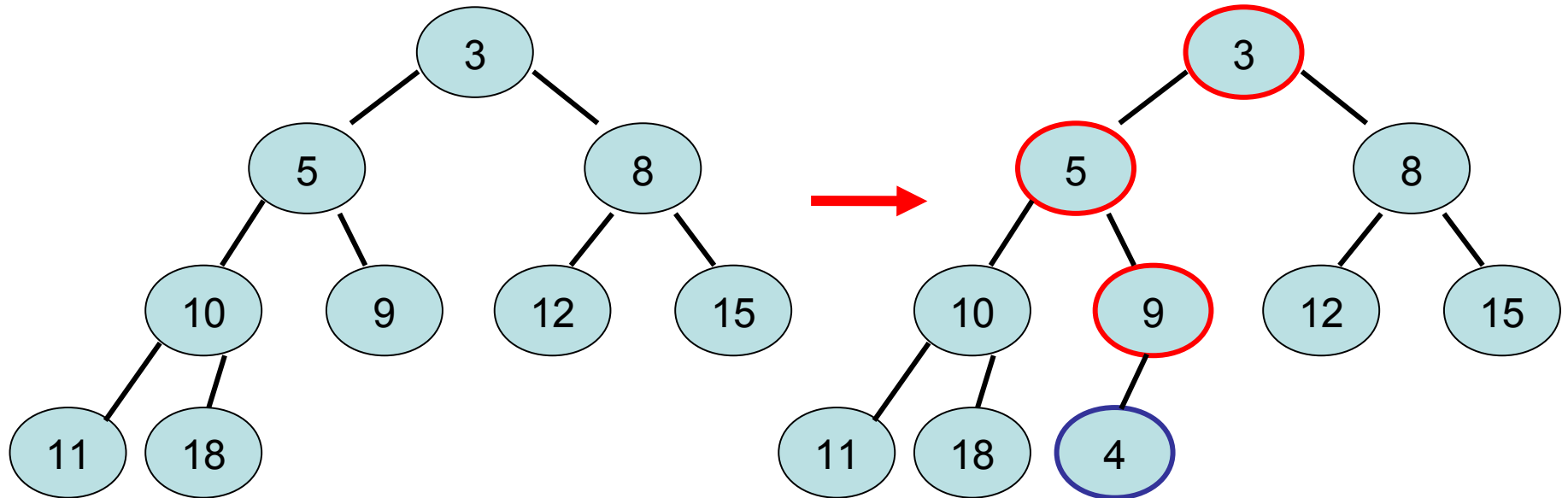
Insert Operation

```
void insert(Element e) {  
    H[n] = e;  
    siftUp(n); n++;  
}
```

```
void siftUp(int i) {  
    while (i > 0 && key(H[(i-1)/2]) > key(H[i])) {  
        H[i] ↔ H[(i-1)/2];  
        i = (i-1)/2;  
    }
```

Laufzeit: $O(\log n)$

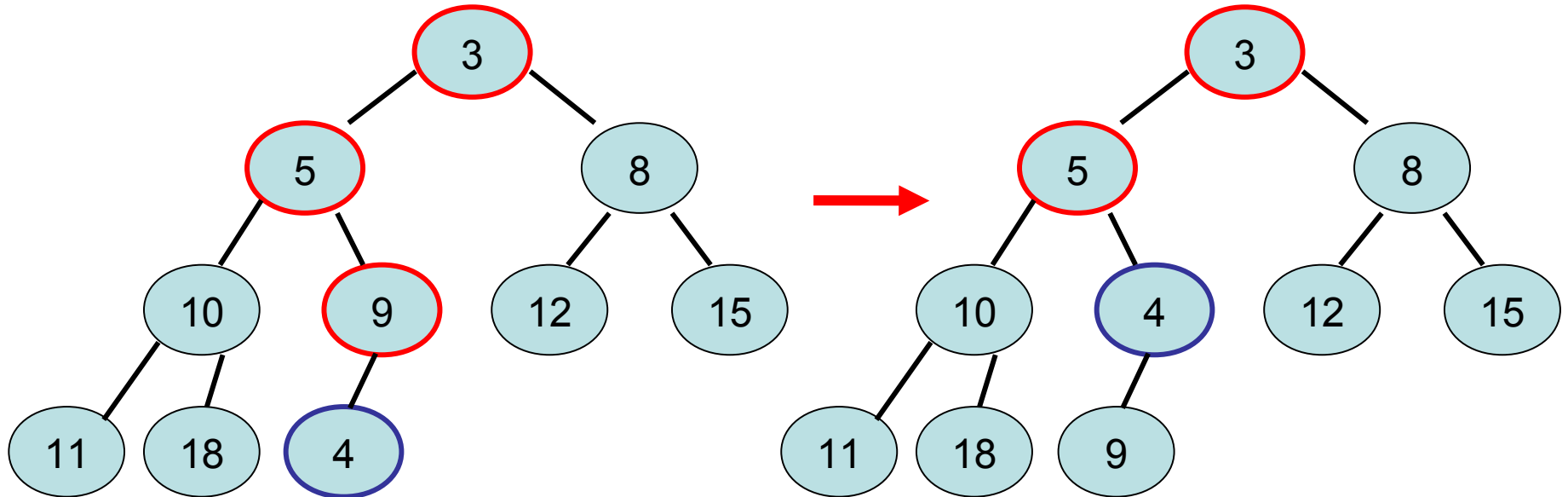
Insert Operation - Korrektheit



Invariante: $H[k]$ minimal für Teilbaum von $H[k]$

 : Knoten, die Invariante eventuell verletzen

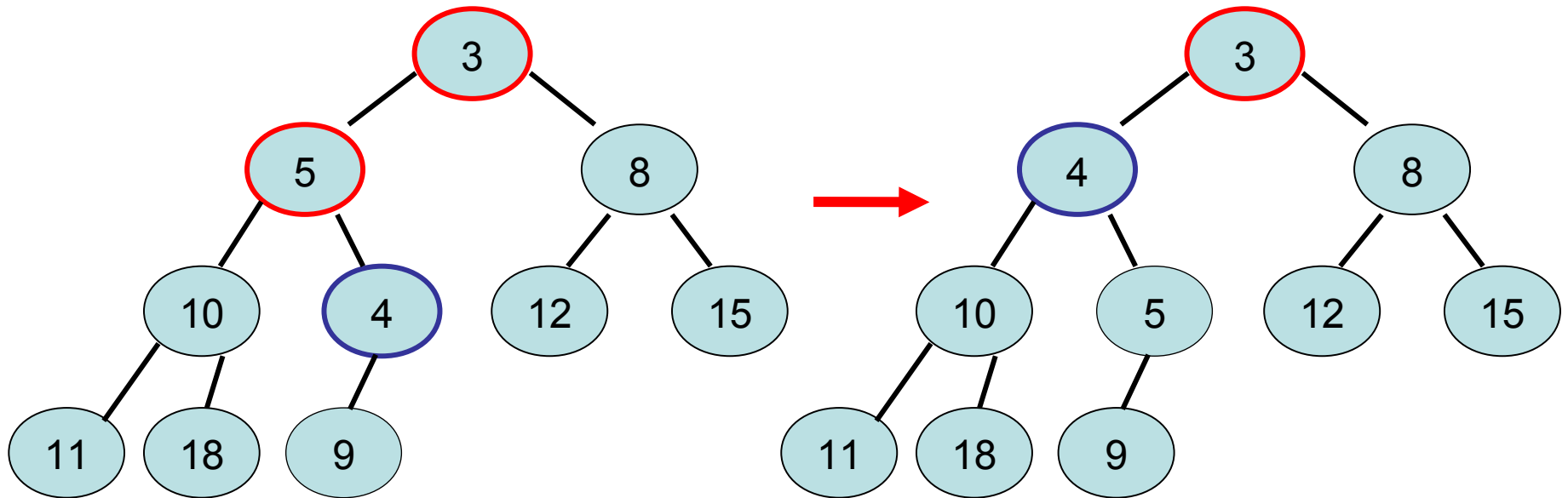
Insert Operation - Korrektheit



Invariante: $H[k]$ minimal für Teilbaum von $H[k]$

 : Knoten, die Invariante eventuell verletzen

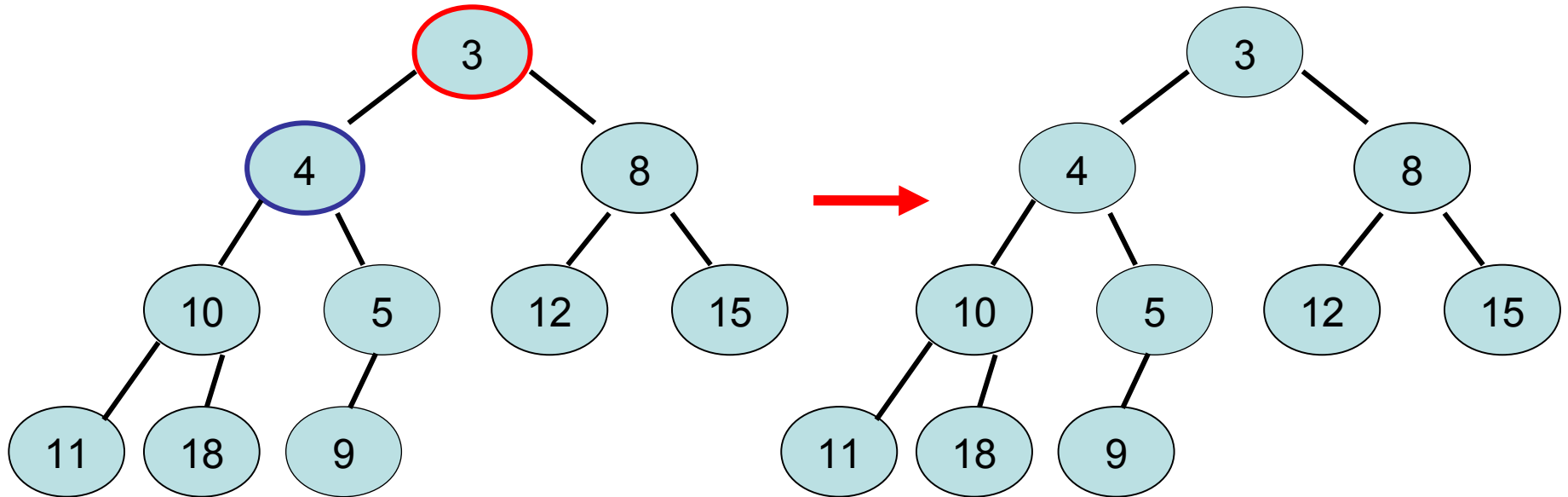
Insert Operation - Korrektheit



Invariante: $H[k]$ minimal für Teilbaum von $H[k]$

 : Knoten, die Invariante eventuell verletzen

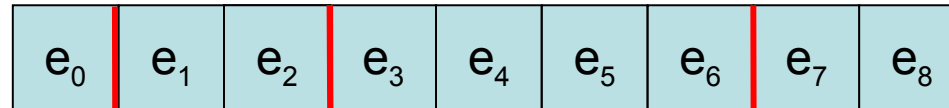
Insert Operation - Korrektheit



Invariante: $H[k]$ minimal für Teilbaum von $H[k]$

 : Knoten, die Invariante eventuell verletzen

Binärer Heap



deleteMin:

- **Form-Invariante:** $n--$; $H[0]=H[n]$;
- **Heap-Invariante:** starte mit e in $H[0]$.
Vertausche e mit Kind mit min Schlüssel
bis $H[k] \leq \min\{H[2k+1], H[2k+2]\}$ für
Position k von e (oder e in Blatt)

Binärer Heap

```
Element deleteMin() {  
    Element e = H[0]; n--; H[0] = H[n];  
    siftDown(0);  
    return e;  
}  
  
void siftDown(int i) { int m;  
    while (2i+1 < n) {  
        if (2i+2 >= n) m = 2i+1; // m: Pos. des min. Kindes  
        else if (key(H[2i+1]) < key(H[2i+2])) m = 2i+1;  
        else m = 2i+2;  
        if (key(H[i]) <= key(H[m])) return; // Heap-Inv gilt  
        H[i] ↔ H[m]; i = m;  
    }  
}
```

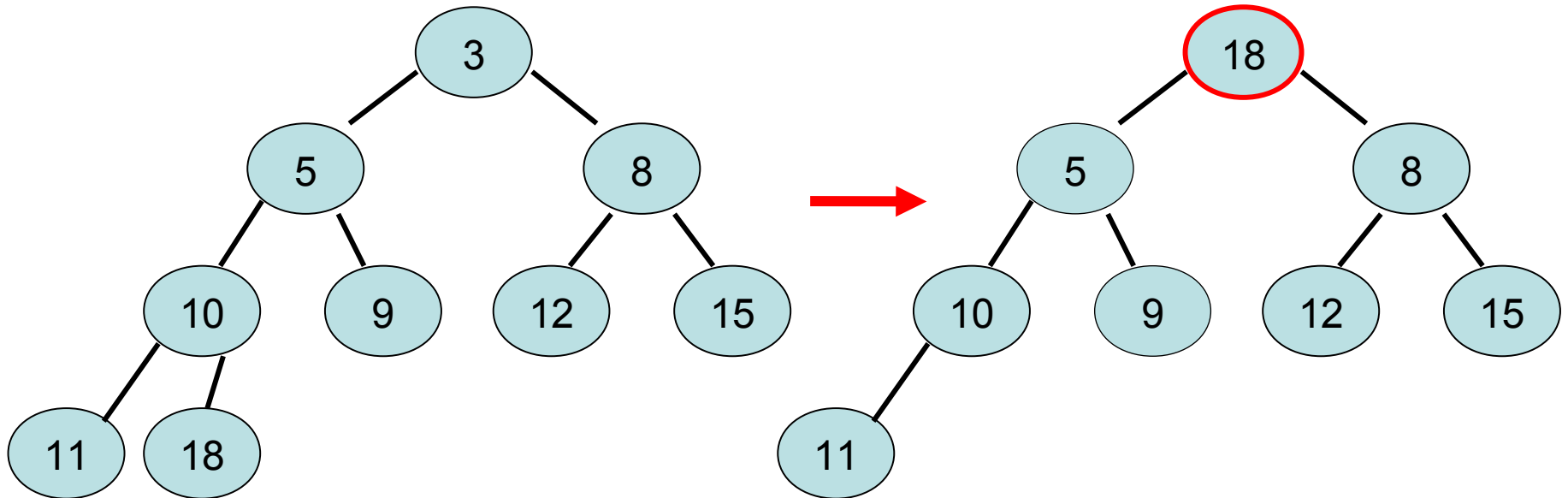
Binärer Heap

Laufzeit von deleteMin: $O(\log n)$

Korrektheit von deleteMin:

- **Vor** deleteMin: Heap-Invariante gilt für alle i , d.h. $\text{key}(H[i])$ minimal für Teilbaum von $H[i]$
- **Während** deleteMin:
 e in Position k : $\text{key}(H[k'])$ minimal für Teilbaum von $H[k']$ für alle k' ungleich k (Induktion)
- **Nach** deleteMin: wie vor deleteMin

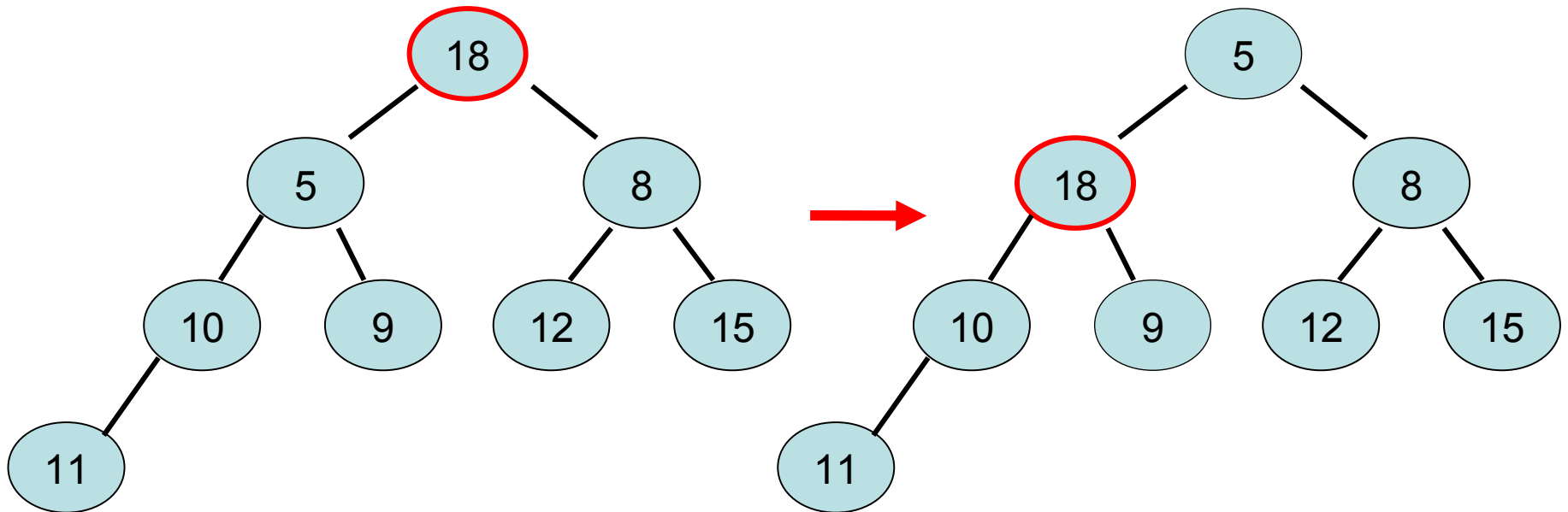
deleteMin Operation - Korrektheit



Invariante: $H[k]$ minimal für Teilbaum von $H[k]$

 : Knoten, die Invariante eventuell verletzen

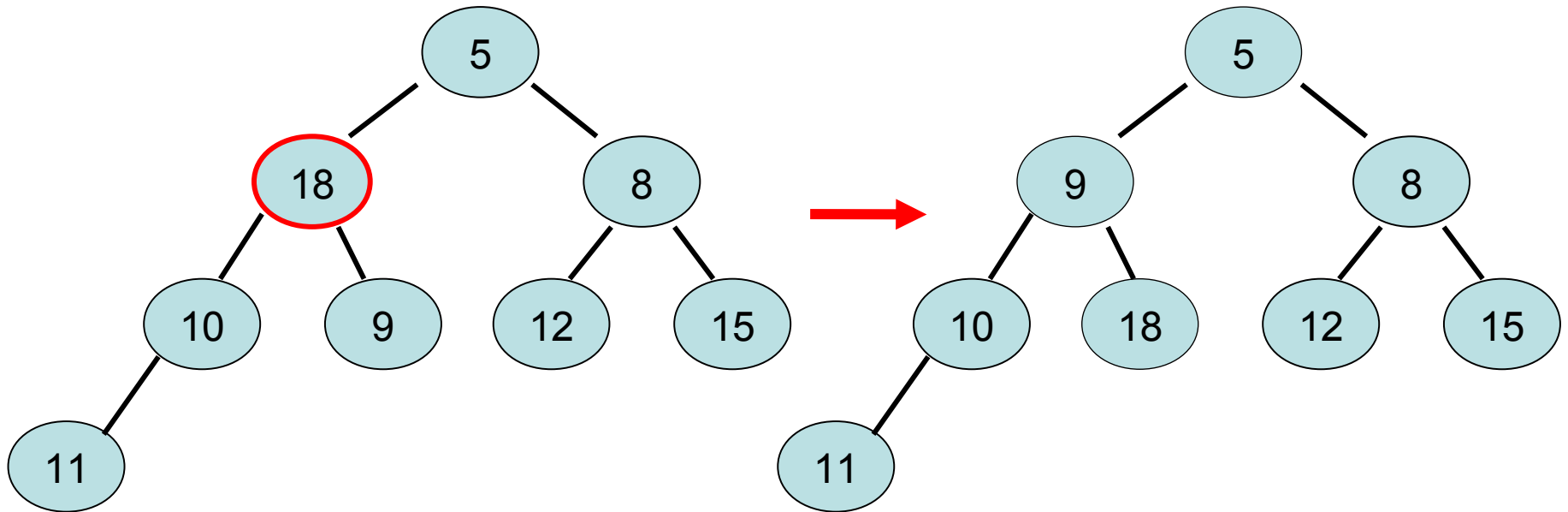
deleteMin Operation - Korrektheit



Invariante: $H[k]$ minimal für Teilbaum von $H[k]$

 : Knoten, die Invariante eventuell verletzen

deleteMin Operation - Korrektheit



Invariante: $H[k]$ minimal für Teilbaum von $H[k]$

 : Knoten, die Invariante eventuell verletzen

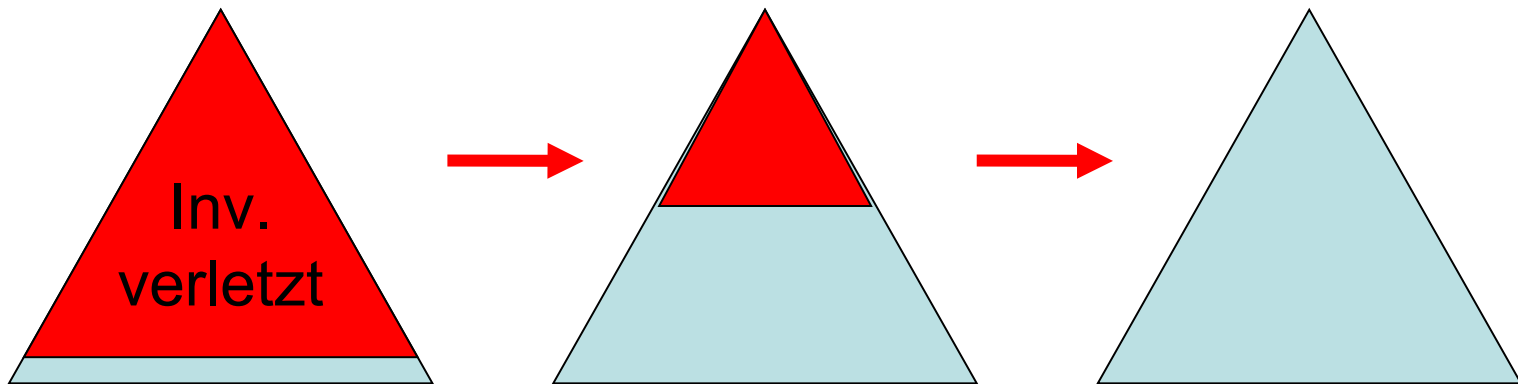
Binärer Heap

$\text{build}(\{e_0, \dots, e_{n-1}\})$:

- Naive Implementierung: über n $\text{insert}(e)$ -Operationen. Laufzeit $O(n \log n)$
- Bessere Implementierung:
Setze $H[i] = e_i$; für alle i . Rufe $\text{siftDown}(i)$ für $i=(n-1)/2$ runter bis 0 auf.
Aufwand (mit $k = \lceil \log n \rceil$):
 $O(\sum_{1 \leq l < k} 2^l (k-l)) = O(2^k \sum_{j \geq 1} j/2^j) = O(n)$

Binärer Heap

Setze $H[i]=e_i$ für alle i . Rufe `siftDown(i)` für $i = (n-1)/2$ runter bis 0 auf.



Invariante: $\forall j > i: H[j]$ min für Teilbaum von $H[j]$

Binärer Heap

Laufzeiten:

- $\text{build}(\{e_0, \dots, e_{n-1}\})$: $O(n)$
- $\text{insert}(e)$: $O(\log n)$
- min : $O(1)$
- deleteMin : $O(\log n)$

Einsatz in Selection Sort (Heapsort):

Verbessert Laufzeit auf $O(n \log n)$

Heapsort

```
static void heapSort(Seq<Element> s) {  
    Heap<Element> M = new Heap<Element>.build(s);  
        // Laufzeit O(n)  
    s = ∅;  
    while (!M.empty())  
        s.pushBack(M.deleteMin());  
        // Laufzeit O(log n)  
}
```

Gesamtlaufzeit: $O(n \log n)$

Erweiterte Priority Queue

Zusätzliche Operationen:

- **M.remove**(Element e): $M = M \setminus \{e\}$;
- **M.decreaseKey**(Element e , $\text{int } \Delta$): $\text{key}(e) = \text{key}(e) - \Delta$;
- **M.merge**(M'): $M = M \cup M'$;

Remove und decreaseKey in Zeit $O(\log n)$ in Heap (wenn Position von e bekannt), aber merge ist **teuer** ($\Theta(n)$ Zeit)!

Binomial-Heap

Binomial-Heap basiert auf Binomial-Bäumen

Binomial-Baum muss erfüllen:

- **Form-Invariante** (r : Rang):

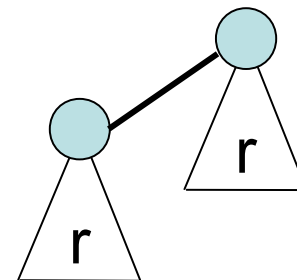
$r=0$



$r=1$



$r \rightarrow r+1$



- **Heap-Invariante** ($\text{key}(\text{Vater}) \leq \text{key}(\text{Kinder})$)

Binomial-Heap

Beispiel für korrekte Binomial-Bäume:

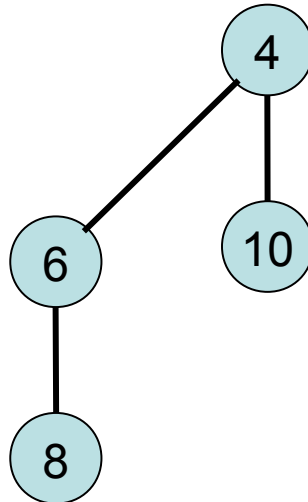
r=0



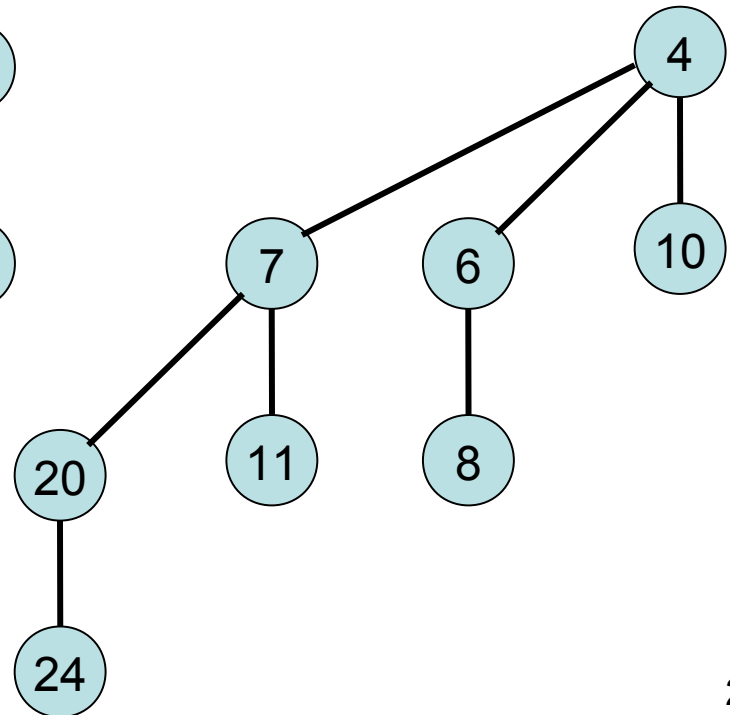
r=1



r=2



r=3



Binomial-Heap

Eigenschaften von Binomial-Bäumen:

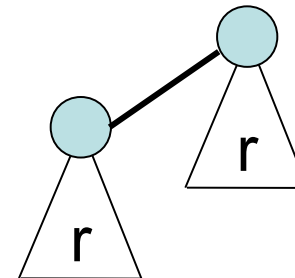
$r=0$



$r=1$



$r \rightarrow r+1$

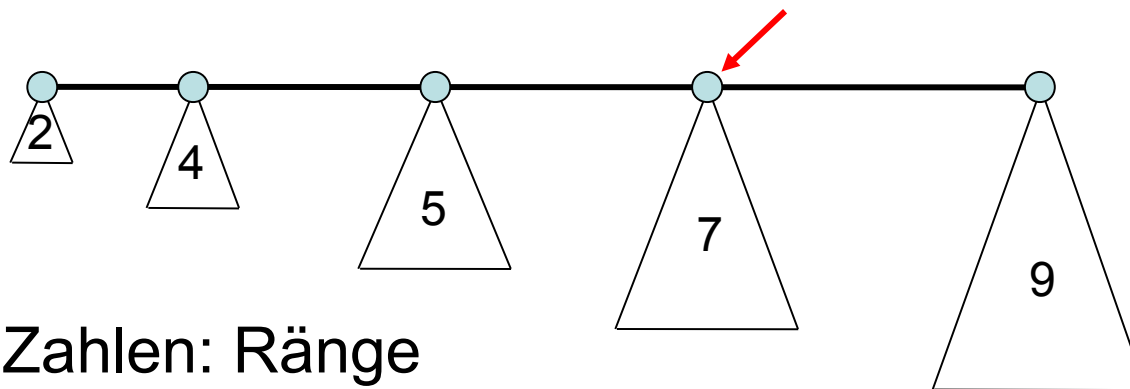


- 2^r Knoten
- maximaler Grad r (bei Wurzel)
- Wurzel weg: zerfällt in Binomial-Bäume mit Rang 0 bis $r-1$

Binomial-Heap

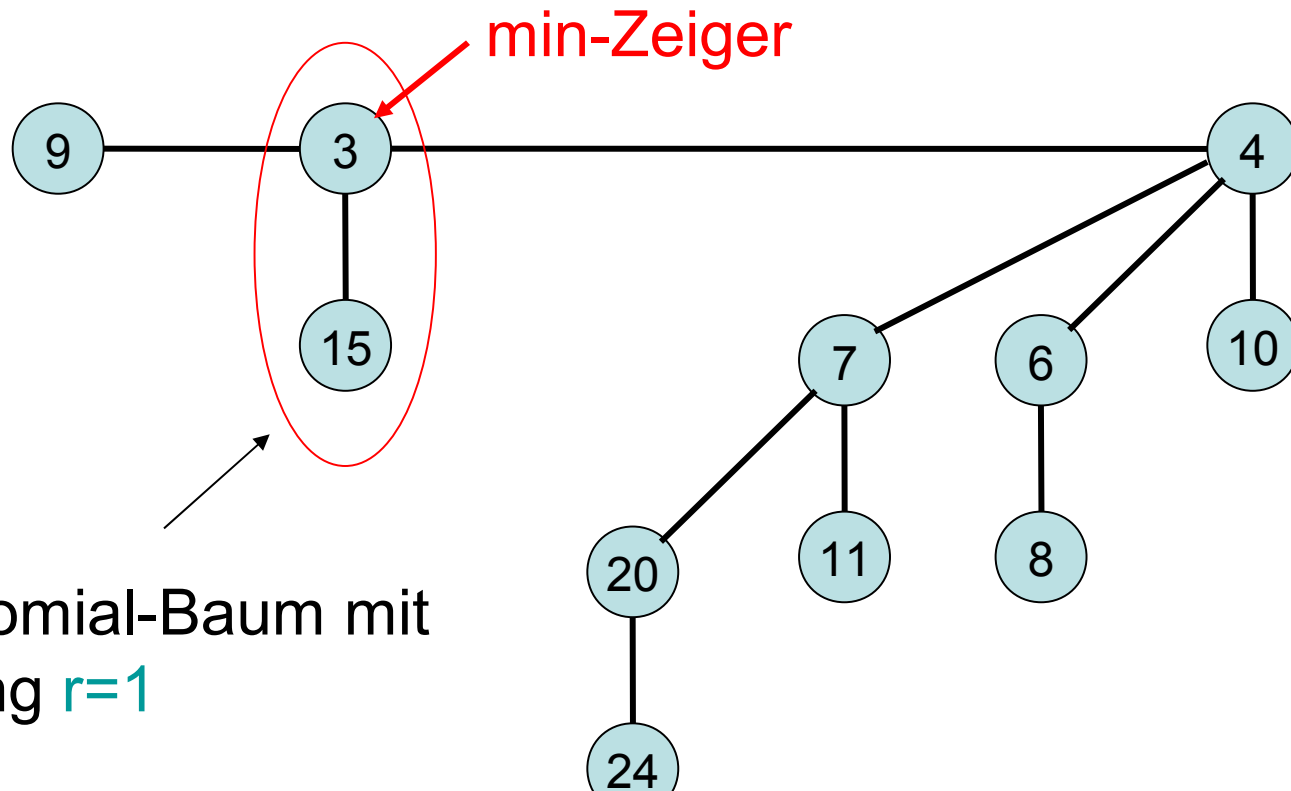
Binomial-Heap:

- verkettete Liste von Binomial-Bäumen
- Pro Rang maximal 1 Binomial-Baum
- Zeiger auf Wurzel mit minimalem key



Binomial-Heap

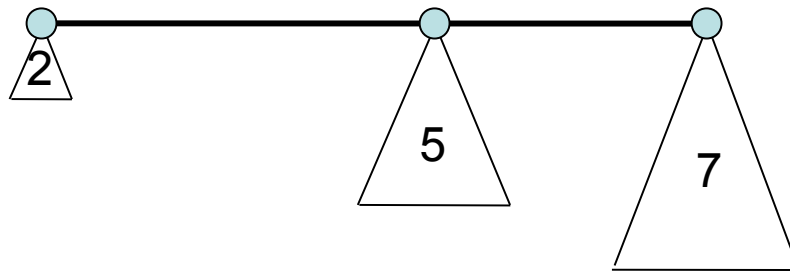
Beispiel eines korrekten Binomial-Heaps:



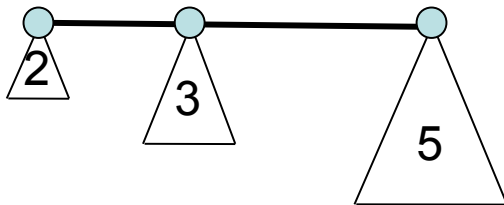
Binomial-Baum mit
Rang $r=1$

Binomial-Heap

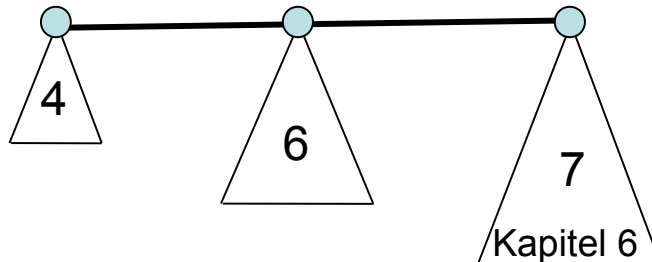
Merge von Binomial-Heaps H_1 und H_2 :



H_1



H_2



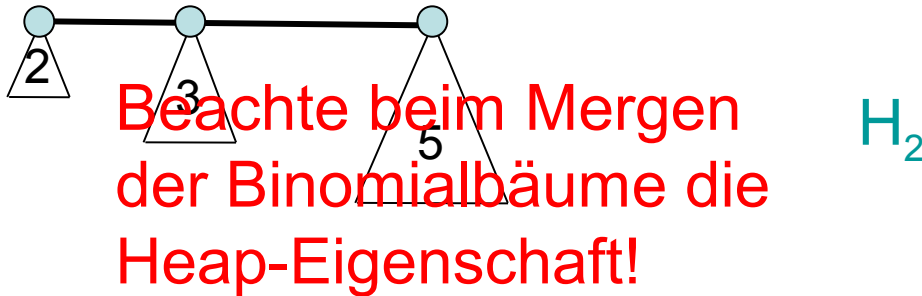
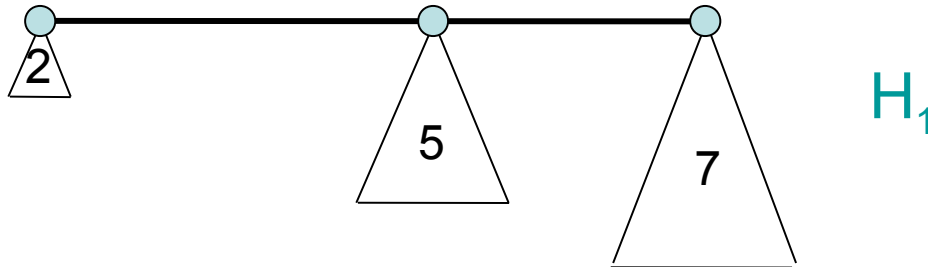
wie Binäraddition

10100100

+ 101100

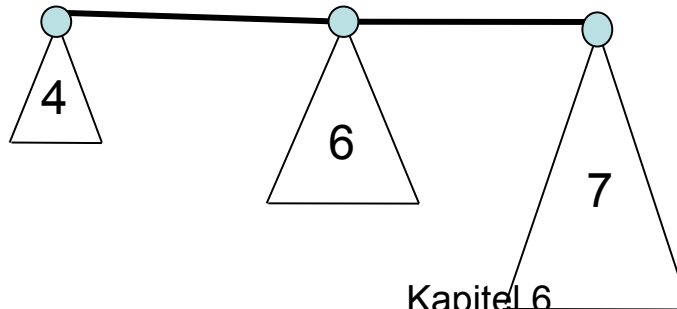
11010000

Beispiel einer Merge-Operation



Zahlen geben die Ränge an

Ergebnis-Heap



Binomial-Heap

Aufwand für Merge-Operation: $O(\log n)$

B_i : Binomial-Baum mit Rang i

- **insert(e)**: Merge mit B_0 , Zeit $O(\log n)$
- **min**: spezieller Zeiger, Zeit $O(1)$
- **deleteMin**: sei Minimum in B_i , durch Löschen von Minimum: $B_i \rightarrow B_0, \dots, B_{i-1}$, diese zurückmergen in Binomial-Heap, Zeit $O(\log n)$

Binomial-Heap

- $\text{decreaseKey}(e, \Delta)$: siftUp -Operation in Binomial-Baum von e , Zeit $O(\log n)$
- $\text{remove}(e)$: setze $\text{key}(e) = -\infty$ und wende siftUp -Operation auf e an bis e in der Wurzel, dann weiter wie bei deleteMin , Zeit $O(\log n)$

Weitere Verbesserungen

Fibonacci-Heap: Verbesserung des Binomial-Heaps, so dass amortisierte Kosten von `decreaseKey` $O(1)$ sind

Keys ganzzahlig: Priority Queues bekannt, die Zeit $O(1)$ für `decreaseKey` und `insert` und Zeit $O(\log \log n)$ für `deleteMin` benötigen.

Nächstes Kapitel

Thema: Suchstrukturen

Ziel: Operationen insert, remove und **locate** mit Laufzeit $O(\log n)$ pro Operation.

Locate(**k**): finde nächsten Nachfolger zu **k**